

**-HITNO K ROČIŠTU 22.09.2026. GODINE U 09,00 SATI!!!!**

**TRGOVAČKI SUD  
U SPLITU**

Na broj: St-159/2014

Stečajni dužnik: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju, Split, Poljička cesta 20b,  
OIB: 75237018400

Vjerovnik: 1. PAVAO ĐONLIĆ iz Voštana, Trilj, Voštane 81, OIB: 14178573404  
2. SCULPTOR d.o.o. Split, Dinka Šimunović, OIB 87523175283  
3. TOMISLAV BAUS iz Splita, Biogradska 6, OIB: 35552868009  
4. ALDI INŽENJERING d.o.o., Dugopolje, Svetog Leopolda Mandića 8,  
OIB: 31380089091  
5. ANTE TONČI ŠUNDOV iz Splita, Skradinska 9, OIB: 10739342424  
6. Stečajna masa iza GLOBAL RELAX NEKRETNINE d.o.o. u stečaju,  
Rijeka, Gnambova 2, OIB: 66740992920

## **ZAHTJEV**

1x.

Prilog:

- povijesni izvadak iz sudskog registra

vjerovnika za izuzeće  
suca Velimira Vukovića

---

**I U gore označenom predmetu 1.-6. vjerovnici, u daljnjem tekstu: ovi vjerovnici, u skladu sa odredbama članka 71. stavka 1. t. 7., čl. 72. i čl. 73. Zakona o parničnom postupku podnose zahtjev za izuzeće uredujućeg suca Velimira Vukovića iz razloga koje vjerovnici nastavno navode.**

**II Ovi vjerovnici ističu kako su u ovom postupku izloženi sustavnoj diskriminaciji s obzirom da im se onemogućava pristup sudu.**

Naime, ovosudnim Zaključkom, posl.br. St-159/2014-1717 od 23.06.2025. godine odbijen je zahtjev za umnožavanjem spisa te su ovi vjerovnici upućeni da dogovore termin uvida u spis u sudskoj pisarnici nakon čega će im biti umnoženi dijelovi spisa za koje smatraju da su im potrebni pri čemu ovi vjerovnici ističu kako nisu zatražili fragmente spisa nego cjelokupan spis predmeta.

Opisanim postupanjem uredujući sudac onemogućava strankama pristup sudu s obzirom da je istima onemogućen uvid i umnožavanje spisa predmeta kao elementarni dio prava na pristup sudu.

Ovi vjerovnici ističu kako sadržaj spisa nije vlasništvo uredujućeg suca već je spis kao takav predmet stranaka konkretnog postupka, a koji u svako doba mogu izvršiti uvid i umnožiti spis predmeta, a postupanje uredujućeg suca upućuje na ne samo zlouporabu procesnih odredbi već na zlouporabu položaja i ovlasti uredujućeg suca.

Međutim ovi vjerovnici ističu kako je razlog za uskratu pristupa spisa ovim vjerovnicima leži u činjenici da se na taj način prikriva financijsko stanje stečajne mase.

Naime, službena bilješka suda i kartica predmeta u lipnju 2026. potvrdili su da je na sudskom depozitu položen iznos od 440.273,29 EUR, međutim iz stanja spisa proizlazi da je na dan 31.05.2026.godine na depozitnom računu preostalo samo 85.627,26 EUR slijedom čega se otvara pitanje kamo je preusmjereno preko 350.000 EUR i na temelju kojih odluka.

Prema Službenoj bilješci Trgovačkog suda u Splitu od 03.04.2025. godine te kartici predmeta i izvješću stečajne upraviteljice od 05.06.2026. godine, na depozitnom računu suda za ovog stečajnog dužnika po osnovi unovčenja nekretnina bio je deponiran iznos od 440.273,29 EUR.

Suprotno tome, u Izvješću stečajne upraviteljice od 20.08.2026. godine navodi se da je na dan 31.05.2026. godine na depozitnom računu suda preostao iznos od svega 85.627,26 EUR.

Riječ je o odljevu/smanjenju depozita za čak 354.646,03 EUR. U objavljenim izvješćima ne postoji obrazloženje, specifikacija isplata niti reference na sudske naloge na temelju kojih je s depozitnog računa suda isplaćen navedeni iznos.

Slijedom navedenog, ovi vjerovnici ističu da je razlog za uskraćivanje pristupa spisu predmeta razvidan iz gore opisanih činjenica nezakonitog odljeva sredstava s depozitnog računa suda, a što je uredujući sudac morao nadzirati u ovom stečajnom postupku.

Sve naprijed navedene činjenice ukazuju na pristranost i razlog su za izuzeće uredujućeg suca Velimira Vukovića jer dovodi u nejednak položaj sve sudionike ovog postupka, a o čemu ovi vjerovnici izvješćuju i nadležnu pravosudnu inspekciju Ministarstva pravosuđa i uprave.

III Nadalje, ovi vjerovnici ističu kako je uredujućem sucu poznato da je stečajna upraviteljica Meri Šitić u posljednje tri godine pravomoćno razriješena dužnosti zbog nesavjesnog i neurednog obavljanja dužnosti u čak **tri (3) stečajna postupka**, čime je ispunila zakonski uvjet za obvezno brisanje i trajni gubitak statusa, i to:

- **1. Trgovački sud u Splitu, poslovni broj: 4. St-83/2002-165**
  - Rješenje doneseno: **23. listopada 2023. godine** (pravomoćno s danom donošenja).
  - Dužnik: *LAURUS-BELLEVUE d.o.o. u stečaju*.
  - Razlog: Razrješenje dužnosti stečajne upraviteljice zbog neurednog obnašanja dužnosti, neizdavanja propisanih računa i prouzročenja blokade računa društva.
- **2. Trgovački sud u Zadru, poslovni broj: 1 St-74/2023-18**
  - Rješenje doneseno: **29. prosinca 2023. godine** (pravomoćno s danom donošenja).
  - Dužnik: *AUDIO VISUAL GROUP d.o.o.*

- Razlog: Razrješenje dužnosti privremene stečajne upraviteljice temeljem članka 91. stavka 2. Stečajnog zakona zbog nepostupanja po izričitim nalogima suda i neurednog obavljanja dužnosti.
- **3. Trgovački sud u Splitu, poslovni broj: St-596/2017-100**
  - Rješenje doneseno: **7. travnja 2025. godine** (pravomoćno s danom donošenja).
  - Dužnik: *Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju.*
  - Razlog: Pravomoćno razrješenje zbog nesavjesnog i neurednog obavljanja dužnosti, neopravdanog predlaganja diobe te davanja punomoći i isplate odvjetničkih troškova bez suglasnosti tijela stečajnog postupka.

Iz navedenog nedvojbeno proizlazi da je Stečajna upraviteljica Meri Šitić s danom **7. travnja 2025. godine**, donošenjem trećeg pravomoćnog rješenja o razrješenju, *ex lege* trebala biti brisana s Liste stečajnih upravitelja.

Pri tome, ovi vjerovnici posebno ukazuju na zabrinjavajuću činjenicu da je treće po redu rješenje o razrješenju dužnosti stečajnog upravitelja, i to ovosudno rješenje posl.br. St-596/2017-100 od 07.04.2025. godine, doneseno po istom uredujućem sucu koji vrši dužnost stečajnog suca i u ovom stečajnom postupku slijedom čega je razvidno da je uredujući sudac bio upoznat sa gore navedenim činjenicama postojanja tri pravomoćna rješenja o razrješenju, a što također ukazuje na postojanje razloga za izuzeće uredujućeg suca.

Povrh navedenog, ovi vjerovnici navode kako uredujućem sucu mora biti poznata notorna činjenica kako je stečajna upraviteljica stečajnog dužnika istovremeno i stečajna upraviteljica trgovačkog društva Alpe Jadran Banka d.d. u stečaju.

Dokaz: uvid u povijesni izvadak iz sudskog registra

Naime, ovi vjerovnici navode kako je Alpe Jadran Banka d.d. u stečaju društvo povezano sa društvom Hypo Alpe Adria Bank AG, a koje društvo je singularni pravni prednik vjerovnika ADRIATIC ASSETS d.o.o. za usluge, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 18846383988.

Poveznica između austrijske bankarske grupacije Hypo Alpe-Adria-Bank AG (Klagenfurt/Beč) i tvrtke Alpe Jadran Hypo d.d. (Split/Velika Gorica) nije bila izravno vlasnička u smislu da je austrijski Hypo osnovao tu tvrtku kao svoju službenu podružnicu, već je nastala kroz preuzimanje problematičnih potraživanja, pravne bitke i kolaterale (nekretnine) proizašle iz propasti Alpe Jadran Banke d.d. Split.

Tvrtku Alpe Jadran Hypo d.d. osnovali su 1998. godine lokalni poduzetnici (među kojima je najistaknutiji bio Luka Jerić). Temeljni kapital te tvrtke (iznad 38 milijuna kuna) uplaćen je na vrlo specifičan način — unosom nekretnine, odnosno novosagrađene zgrade u Splitu koja je postala poznati Hotel President.

Osnivanje društva Alpe Jadran Hypo d.d. bilo je usko povezano s poslovanjem Alpe Jadran Banke d.d. Split, koja je ubrzo nakon toga zapala u teške probleme i završila u likvidaciji, a potom i u stečaju. Kroz kompleksne ugovore o kreditiranju, cesijama i fiducijalnim pravima, dionice društva Alpe Jadran Hypo d.d. te njezina ključna imovina (hotel) postale su predmet osiguranja za višemilijunske kredite. Ulazak Hypo Alpe-Adria-Bank u priču Kada je Alpe Jadran Banka propala, njezina potraživanja i imovina počeli su se rasprodavati ili prenositi kako bi se namirili vjerovnici.

Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. Zagreb (hrvatska podružnica austrijske grupacije) pojavljuje se kao veliki institucionalni akter koji je preuzeo ili na kojeg su prenesena određena založna prava, dionice i potraživanja povezana s ovom grupacijom.

Pri tome se ističe kako je naziv "Hypo" u imenu splitske tvrtke Alpe Jadran Hypo d.d. preuzet dijelom zbog marketinško-poslovnog vezivanja uz tada iznimno moćnu austrijsku grupaciju, ali i zbog

prepletenih ugovora o zasnivanju založnih prava na nekretninama u korist Hypo banke

Poveznica se godinama manifestirala kroz goleme sudske parnice. Stečajni upravitelji propale Alpe Jadran Banke i pravni nasljednici Hypo grupacije vodili su sudske bitke protiv osnivača tvrtke Alpe Jadran Hypo d.d. Dokazivalo se da je hotel "President" izvučen iz imovine propale banke na štetu vjerovnika. Nakon što su sudovi donijeli pravomoćne presude kojima su ti aranžmani osporeni, sama tvrtka Alpe Jadran Hypo d.d. izgubila je ekonomski smisao postojanja, završila je u stečaju te je 2018. godine službeno brisana iz sudskog registra.

**Također, uređujući sudac je sukladno kogentnim odredbama Stečajnog zakona koje propisuju obvezu nadzora stečajnog suca nad radom i položajem stečajnog upravitelja morao biti upoznat s navodenom činjenicom, a što predstavlja još jedan razlog za izuzeće uređujućeg suca.**

IV Nadalje, ovi vjerovnici ističu kako su dana 13.05.2025. godine podnešene tužbe Općinskom građanskom sudu u Zagrebu radi utvrđenja ništetnosti.

Predmet postupka koji pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodi pod brojem P-3403/2025 je utvrđenje nepostojećim, podredno ništetnim:

1. Ugovora o kreditu broj: 555/2001 sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine prijenosom vlasništva nekretnine i prijenosom prava građenja od 07.02.2002. godine solemniziran po javnom bilježniku Vlatku Martinoviću iz Zagreba, Trg kralja Tomislava 14, pod brojem: OU-247/2002 dana 13.02.2002. godine

2. Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama sagrađenim na pravu građenja od 29.07.2004. godine solemniziran po javnom bilježniku Ilinki Lisonek, Zagreb, Trg hrvatskih velikana 4, pod brojem: OU-1783/2004 dana 30.07.2004. godine s pripadajućim:

a) Aneksom broj 1 solemniziran po javnom bilježniku Ilinki Lisonek, Zagreb, Trg hrvatskih velikana 4, pod brojem: OU-1783-1/2004 dana 01.06.2006. godine

b) Aneks broj 2. od 19.07.2007. godine solemniziran po javnom bilježniku Ilinki Lisonek, Zagreb, Trg hrvatskih velikana 4, pod brojem: OV-16302/2007 dana 24.07.2007. godine

c) Aneks broj 3. od 22.07.2008. godine solemniziran po javnom bilježniku Ilinki Lisonek, Zagreb, Trg hrvatskih velikana 4, pod brojem: OV-14858/2008 dana 23.07.2008. godine

d) Aneks broj 3. 10.08.2009. godine po javnom bilježniku Ilinki Lisonek, Zagreb, Trg hrvatskih velikana 4, pod brojem: OV-12500/2009 od 01.09.2009. godine

3. Ugovora o izdavanju devizne garancije broj: 011-43/2004 dana 29.07.2004. godine s pripadajućim:

a) Aneksom broj 1. uz Ugovor o izdavanju devizne garancije broj: 011-43/2004 od 31.05.2006. godine

b) Aneksom broj 2. uz Ugovor o izdavanju devizne garancije broj: 011-43/2004 od 19.07.2007. godine

c) Aneksom broj 3. uz Ugovor o izdavanju devizne garancije broj: 011-43/2004 od 22.07.2008. godine

d) Aneksom broj 4. uz Ugovor o izdavanju devizne garancije broj: 011-43/2004 od od 24.08.2009. godine

4. Ugovora o kreditu broj: 011-147/2007 sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 24.05.2007. godine solemniziran po javnom bilježniku Ilinki Lisonek, Zagreb, Trg hrvatskih velikana 4, pod brojem: OV-10704/2007 dana 24.05.2007. godine s pripadajućim:

a) Aneksom broj 1. uz Ugovor o kreditu broj: 011-147/2007 sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine sklopljen dana 22.07.2008. godine solemniziran po javnom bilježniku Ilinki Lisonek, Zagreb, Trg hrvatskih velikana 4, pod brojem: OV-14857/2008 dana 23.07.2008. godine

b) Aneksom broj 2. uz Ugovor o kreditu broj: 011-147/2007 sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine sklopljen dana 14.08.2009. godine

5. Ugovora o odobrenju okvira za financijsko praćenje broj: 011-20/2007 sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine dana 24.05.2007. godine solemniziran po javnom bilježniku Ilinki Lisonek, Zagreb, Trg hrvatskih velikana 4, pod brojem: OV-10705/2007 dana 24.05.2007. godine s pripadajućim:

a) Aneksom br. I od 22.07.2008. godine solemniziran po javnom bilježniku Ilinki Lisonek, Zagreb, Trg hrvatskih velikana 4, pod brojem: OV-14856/2008 dana 23.07.2008. godine

b) Aneksom br. II od 14.08.2009. godine solemniziran po javnom bilježniku Ilinki Lisonek, Zagreb, Trg hrvatskih velikana 4, pod brojem: OV-12498/2009 dana 01.09.2009. godine

6. Ugovora o kreditu broj: 01/011-20/2007 uz Ugovor o odobrenju okvira za financijsko praćenje broj 011-20/2007 od 24.05.2007. godine

7. Ugovora o kreditu broj: 02/011-20/2007 uz Ugovor o odobrenju okvira za financijsko praćenje broj 011-20/2007 od 24.05.2007. godine sklopljen dana 11.06.2008. godine s pripadajućim:

a) Aneksom broj 1 od 25.07.2008. godine

b) Aneksom broj 2 od 22.09.2009. godine

c) Aneksom broj 3 od 27.11.2010. godine

8. Ugovora o kreditu broj: 03/011-20/2007 uz Ugovor o odobrenju okvira za financijsko praćenje broj 011-20/2007 od 24.05.2007. godine i pripadajućeg Aneksa broj 1 s pripadajućim:

a) Aneksom broj 1. od 15.09.2009. godine

b) Aneksom broj 2. od 27.11.2010. godine

9. Ugovora o kreditu broj: 04/011-20/2007 uz Ugovor o odobrenju okvira za financijsko praćenje broj 011-20/2007 od 24.05.2007. godine i pripadajućeg Aneksa broj 1 sklopljen dana 19.12.2008. godine s pripadajućim:

a) Aneksom broj 1. od 15.09.2009. godine

b) Aneksom broj 2. od 27.11.2010. godine

10. Ugovora o kreditu broj: 05/011-20/2007 uz Ugovor o odobrenju okvira za financijsko praćenje broj 011-20/2007 od 24.05.2007. godine i pripadajućeg Aneksa broj 1 sklopljen dana 16.02.2009. godine s pripadajućim:

a) Aneksom broj 1. od 15.09.2009. godine

b) Aneksom broj 2. od 27.11.2010. godine

11. Ugovora o kreditu broj: 06/11-20/2007 uz Ugovor o odobrenju okvira za financijsko praćenje broj 011-20/2007 od 24.05.2007. godine i pripadajućeg Aneksa broj 1 sklopljen dana 16.04.2009. godine s pripadajućim:

a) Aneksom broj 1. od 15.09.2009. godine

b) Aneksom broj 2 od 27.11.2010. godine

12. Ugovora o kreditu broj: 011-51005013 sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 14.08.2009. godine solemniziran po javnom bilježniku Ivanu Bradariću iz Splita, Ob. Hrv. prep 9 pod brojem: OV-7159/09 dana 10.09.2009. godine.

Predmet druge podnesene tužbe Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, a postupak po kojoj tužbi se sada pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodi pod posl.br. P-238/2026 je utvrđenje ništetnosti Ugovora o prijenosu tražbine sklopljenog između pravnog prednika Addiko bank d.d. te H-ABDUCO d.o.o. te Ugovora o cesiji sklopljenog između H-ABDUCO d.o.o. i ADRIATIC ASSETS d.o.o. za usluge.

Dakle, uredujući sudac nastavlja s vođenjem stečajnog postupka iako je upoznat s činjenicom da se vode naprijed navedeni parnični postupci koji izravno utječu na sastav stečajne mase i položaj vjerovnika u ovom stečajnom postupku.

Dokaz: uvid u spis Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. P-3403/2025  
uvid u spis Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. P-238/2026

**Sve naprijed navedene činjenice ukazuju na pristranost i razlog su za izuzeće uredujućeg suca Velimira Vukovića jer dovodi u nejednak položaj sve sudionike ovog postupka koji bi trebao predstavljati generalnu ovrhu, a koja je evidentno pretvorena u singularnu ovrhu pa iz tog razloga postoje okolnosti za izuzećem kako uredujućeg suca tako i predsjednika ovog suda.**

**V Slijedom svega naprijed navedenog vjerovnik podnosi zahtjev za izuzeće uredujućeg suca Velimira Vukovića u ovoj pravnoj stvari s obzirom da postoje zakonski razlozi predviđeni odredbom članka 71. stavka 1. t. 7. Zakona o parničnom postupku, kao i predsjednika Trgovačkog suda u Splitu ukoliko odbije ova zahtjev za izuzeće i to iz istih razloga navedenih u ovom podnesku.**

**Vjerovnik ujedno podnosi zahtjev za izuzeće predsjednika Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske ukoliko isti odbije predmetni zahtjev za izuzeće predsjednika Trgovačkog suda u Splitu kao neosnovan u ovoj pravnoj stvari iz svih naprijed navedenih razloga, kraj ovakvog korpusa činjenica.**

PAVAO ĐONLIĆ  
SCULPTOR d.o.o.  
TOMISLAV BAUS  
ALDI INŽENJERING d.o.o.  
ANTE ŠUNDOV  
Stečajna masa iza  
GLOBAL RELAX NEKRETNINE d.o.o.  
u stečaju  
svi po punomoćniku: